

Estrategias de subjetivación en torno al aborto voluntario

Subjectivization strategies around voluntary abortion

Ma. Belén Del Manzo

belenmanz@gmail.com

Facultad de Psicología, Facultad de Periodismo, UNLP

Eje temático: Estudios de género. Feminismos. Diversidades. Géneros y Sexualidades

Resumen

Este trabajo se propone recuperar una tradición de estudios del campo de la psicología que parte de pensar la problemática del aborto voluntario (en adelante AV) en función del deseo, el placer, los imaginarios sociales y las representaciones. En particular, pensamos la manera en que los estereotipos y las relaciones de género afectan a las decisiones de mujeres y hombres de llevar adelante conductas de prevención y cuidado de la salud reproductiva. Temática relacionada con el embarazo no deseado y, por consiguiente, con el aborto. En esta línea de reflexiones, podemos ubicar los trabajos de Martha Rosenberg (2017, 2013), Ana María Fernández (2012) y Débora Tájer (2006), quienes anudan la problemática del AV con el psicoanálisis, el feminismo y la política. Especialmente, nos centraremos en aquellas significaciones imaginarias sobre el aborto que se configuran en dispositivos políticos mediante mecanismos de culpabilización y fragilización que recaen sobre el cuerpo de las mujeres y personas gestantes.

Nuestro recorrido analítico parte también del estudio de “tópicos”, esto es, de ciertas “opiniones que pertenecen a la doxa y que son consideradas evidentes, fuera de discusión por un grupo social determinado” (Amossy, 2000, citado en Arroyo y Matienzo, 2011: 126). Para ello, seleccionamos un cuerpo de textos provenientes del discurso de la información (en adelante DI) (Charaudeau, 2003), específicamente de

los diarios *Clarín*, *La Nación* y *Página/12*, donde en los ejemplos analizados aparece de manera recurrente un “lugar común” que identifica a la mujer como madre (Fernández, 2010). Esta tónica se refuerza con elementos provenientes del discurso médico-religioso y convoca memorias discursivas que pueden ser fácilmente compartidas (Arnoux, 2013, 2019). Estos dominios de memoria nos permiten pensar los modos de designación, en el DI, del aborto y de los sujetos implicados como “lazos conmemorativos que contribuyen a la percepción de la historia inmediata y, a la vez, del pasado” (Calabrese, 2013: 224). En esta repetición y conmemoración de enunciados se configuran y circulan representaciones acerca de los cuerpos, que habilitan concepciones sobre la mujer, la sexualidad y el género.

A partir de lo dicho, nos proponemos dar cuenta de una serie de estrategias de subjetivación, en y por el discurso, que recaen sobre las corporalidades y refuerzan significaciones sociales y culturales ancladas en las metáforas de un cuerpo máquina-especie, un cuerpo tutelado y patologizado. Estos desarrollos nos permiten visualizar una imaginaria de los cuerpos asociada con la metáfora de la “máquina”: se trata de una anatomía política del cuerpo humano que, en este caso, funciona a partir de su utilidad, eficacia, extracción de fuerzas, pero también un “cuerpo especie”, centrado en la biopolítica, en términos de Foucault (1995), un dispositivo de saber-poder que controla y modifica los procesos de la vida.

Así, los ejemplos relevados se centran en la politización y sacralización de la maternidad, la criminalización y patologización de las mujeres que deciden interrumpir su embarazo y la fetichización del feto. Se trata de una serie de escenas mediáticas que (re) producen prácticas sociales violentas y estigmatizantes en la configuración de subjetividades.

Los diarios *Página/12*, *La Nación* y *Clarín* ponen de relieve, en las escenas enunciativas analizadas, un cuerpo víctima de las condiciones que la llevan a abortar, anulando en sus relatos un cuerpo experiencia, biográfico, protagonista de un cambio en las relaciones sociales de género (Rosenberg, 2010).

Esta estrategia de victimización para demandar derechos sexuales y (no) reproductivos se legitima, sobre todo, en argumentos basados en el derecho a la

salud y la igualdad social, lo que despolitiza el reclamo y borra la cuestión de la autonomía a los fines de volver el debate escuchable para la sociedad (Brown, 2008). En este sentido, despolitizar supone un riesgo: olvidar el derecho de la mujer sobre su propio cuerpo y priorizar un discurso de la necesidad. La víctima no tuvo la culpa de “la decisión”, entonces los medios en cuestión estructuran su discurso en torno a ella, lo que implicaría menos costo ideológico y político para persuadir a sus lectores/as sobre los puntos de vista legitimados, pero a la vez, supondría avalar un orden moral.

Finalmente, es importante mencionar que la trayectoria analítica parte de conceptualizaciones teóricas y metodológicas del análisis del discurso centrado en la enunciación: revisamos categorías de la nominación, esto es, cómo se nombra, cómo se designa, cómo se caracteriza, cómo se califica o se reformula y a su vez, categorías que se corresponden con los decires de los actores implicados (citados, referidos, mencionados y evocados) (Moirand, 2018).

Palabras clave: aborto, discursos, cuerpos.

Abstract

This paper aims to recover a tradition of studies in the field of psychology that starts from thinking about the problem of voluntary abortion (hereinafter AV) based on desire, pleasure, social imaginary and representations. In particular, we think about the way in which stereotypes and gender relations affect the decisions of women and men to carry out prevention and care behaviors for reproductive health. Theme related to unwanted pregnancy and, consequently, to abortion. In this line of reflections, we can place the works of Martha Rosenberg (2017, 2013), Ana María Fernández (2012) and Débora Tájer (2006), who tie the problem of VA with psychoanalysis, feminism and politics. Especially, we will focus on those imaginary meanings about abortion that are configured in political devices through mechanisms of blaming and embrittlement that fall on the bodies of women and pregnant people.

Our analytical journey also starts from the study of “topics”, that is, of certain “opinions that belong to the doxa and that are considered obvious, out of discussion by a particular social group” (Amossy, 2000 cited in Arroyo and Matienzo, 2011:126). For this, we select a body of texts from the information discourse (hereinafter DI) (Charaudeau, 2003), specifically from the *Clarín*, *La Nación* and *Página/12* newspapers, where in the analyzed examples a “place appears repeatedly common” that identifies women as mothers (Fernández, 2010). This topic is reinforced with elements from the medical-religious discourse and summons discursive memories that can be easily shared (Arnoux, 2013, 2019). These domains of memory allow us to think about the modes of designation, in ID, of abortion and of the subjects involved as “commemorative ties that contribute to the perception of immediate history and, at the same time, of the past” (Calabrese, 2013: 224). In this repetition and commemoration of statements, representations are set up and circulated about the bodies, which enable conceptions about women, sexuality and gender.

Based on the above, we propose to account for a series of subjectivities strategies, in and through discourse, that fall on corporalities and reinforce social and cultural meanings anchored in the metaphors of a machine-species body, a protected body and pathologized. These developments allow us to visualize an imagery of the bodies associated with the metaphor of the “machine”: it is a political anatomy of the human body that, in this case, works from its usefulness, effectiveness, extraction of forces, but also a “species body”, focused on biopolitics, in terms of Foucault (1995), a knowledge-power device that controls and modifies life processes.

Thus, the relevant examples focus on the politicization and sacralization of motherhood, the criminalization and pathologization of women who decide to terminate their pregnancy and fetishization of the fetus. This is a series of media scenes that (re) produce violent and stigmatizing social practices in the configuration of subjectivities.

The newspapers *Página/12*, *La Nación* and *Clarín* highlight, in the enunciative scenes analyzed a body victim of the conditions that lead it to abort, annulling in its

stories a body experience, biographical, protagonist of a change in social relations gender (Rosenberg, 2010).

This strategy of victimization to demand sexual and (non) reproductive rights is legitimized, above all, in arguments based on the right to health and social equality, which depoliticizes the claim and erases the issue of autonomy in order to return the listenable debate for society (Brown, 2008). In this sense, depoliticizing involves a risk: forgetting the right of women over their own bodies and prioritizing a discourse of necessity. The victim was not to blame for “the decision”, so the media in question structure their discourse around it, which would imply less ideological and political cost to persuade their readers about the legitimated views, but to the Once, it would mean endorsing a moral order.

Finally, it is important to mention that the analytical trajectory starts from theoretical and methodological conceptualizations of the discourse analysis centered on the enunciation: we review nomination categories, that is, how it is named, how it is designated, how it is characterized, how it is qualified or described reformulates and in turn, categories that correspond to the decirs of the actors involved (cited, referred, mentioned and evoked) (Moirand, 2018).

Keywords: abortion, discourse, bodies.

Referencias bibliográficas

Arnoux, E. (2013). Las fronteras políticas: ‘socialismo del siglo XXI’ y capitalismo en la profundización del proceso venezolano (Hugo Chávez, 2004-2008). *Revista La Rivada*, 1, (1). www.larivada.com.ar

Arnoux, E. (2019). *La crisis política en la Argentina: memoria discursiva y componente emocional en el debate sobre la Reforma Previsional*. Guadalajara: CALAS (Centro María Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados en Humanidades y Ciencias Sociales) (en prensa).

- Arroyo, G. y Matienzo, T. (Comp.). *Pensar, decir, argumentar. Lógica y argumentación desde diferentes perspectivas disciplinares*. Universidad Nacional de General Sarmiento, Prometeo.
- Brown, J. (2008). La cuestión del aborto en Argentina. Una mirada a partir de la prensa periódica. *Revista Question*, 20. UNLP.
- Calabrese, L. (2013). *L'événement en discours. Presse et mémoiresociale*. París: L'Harmattan-Academia.
- Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.
- Fernández, A.M. (2010). *La mujer de la ilusión*. Buenos Aires: Paidós.
- Fernández, A.M. (2012). *Las lógicas sexuales: amor, política y violencias*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Fernández, A.M. y Tájer, D. (2006). Los abortos y sus significaciones imaginarias: dispositivos políticos sobre los cuerpos de las mujeres. En S. Checa (Comp.), *Realidades y coyunturas del aborto. Entre el derecho y la necesidad*, pp. 33-46. Buenos Aires: Paidós.
- Foucault, M. (1995). *Historia de la sexualidad, vol. 1: La voluntad de saber*. Madrid: Siglo XXI.
- Moirand, S. (2018). *Los discursos de la prensa diaria. Observar, analizar, comprender*. Buenos Aires: Prometeo.
- Rosenberg, M. (2010). Sobre la significación de la práctica del aborto en la clandestinidad. Seminario Internacional "El derecho al aborto, una deuda de la democracia". Buenos Aires, Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito. www.abortolegal.com.ar
- Rosenberg, M. (2013). ¿Quiénes son esas mujeres? II. En C. Anzorena, y R. Zurbriggen (comps.), *El aborto como derecho de las mujeres. Otra historia es posible*, pp. 103-110. Buenos Aires: Herramienta.
- Rosenberg, M. (2017). La práctica del aborto, sus agentes, sus efectos. En I. Meler (Comp.), *Psicoanálisis y género: Escritos sobre el amor, el trabajo, la sexualidad y la violencia*. Buenos Aires: Paidós.